



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/18-01/123
URBROJ: 2167/01-07-18-2

ZAPISNIK

*sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 27. rujna 2018. godine*

Poreč - Parenzo, 27.09.2018.

SADRŽAJ

I. POZIVI MATERIJALI ZA 16. SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 27.09.2018. godine

III. PRILOZI:

- *Vijećnička pitanja*
- *Odluka o određivanju zona i koeficijenata unutar razreda turističkog mjesta za naselje Poreč-Parenzo*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće TD Dom Poreč d.o.o. za 2017. godinu*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2017. godinu*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč za 2017. godinu*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2017. godinu*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2017. godinu*
- *Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč i Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč za 2017. godinu*
- *Zaključci o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2017. i siječanj – lipanj 2018. godine*
- *Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na dijelu nekretnine k.č.br. 350/1 k.o. Dračevac*
- *Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. br. 2360/1k.o. Poreč*
- *Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama*
- *Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Finida*

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak, 27. rujna 2018. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatinić**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Ivan Pavić**, predstavnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Snježana Radetić**, ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta Poreč, **Nadija Kos**, ravnateljica Osnovne škole Poreč, **Suzana Poropat Božac**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Sanjica Sara Radetić**, ravnateljica Umjetničke škole Poreč, **Divna Radola**, ravnateljica Dječjeg vrtića Radost, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Gordana Lalić** direktorica TD Parentium d.o.o. Poreč, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Srdan Mažar**, tehnički direktor Usluge Poreč d.o.o., **Nenad Velenik**, direktor Turističke zajednice Grada Poreča, **Nataša Basanić-Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč **Ajna Temimović**, stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol, predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, gradskih ustanova i trgovačkih društava i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno ukupno 9 od 17 vijećnika i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Eugen Stanissa, 4. Kristijan Žužić, 5. Azeglio Picco, 6. Dean Pauletić, 7. Dejvid Lakošeljac, 8. Zoran Rabar i 9. Mario Ritoša.

Odsutni su sljedeći vijećnici: **Gordana Šušljik, Goran Gašparac, Slavko Fornažar, Maurizio Zennaro, Dolores Ghersinich, Dražen Prgić, Emanuel Rudan i Mirzet Hasanagić.**

(napomena: vijećnici *Maurizio Zennaro, Dolores Ghersinich, Goran Gašparac i Slavko Fornažar*, naknadno su se priključili radu sjednice)

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom. Pozvao je vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda.

Budući da se nitko nije javio za riječ, stavio je na glasovanje predloženi dnevni red, nakon čega je konstatirao da je za rad ove sjednice jednoglasno utvrđen sljedeći

DNEVNI RED

1. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
2. Odluka o određivanju zona i koeficijenata unutar razreda turističkog mjesta za naselje Poreč-Parenzo
3. Izvješće o radu i financijsko izvješće TD Dom Poreč d.o.o. za 2017. godinu
4. Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč za 2017. godinu
5. Izvješće o radu i financijsko izvješće Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč za 2017. godinu
6. Izvješće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2017. godinu
7. Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2017. godinu
8. Izvješće o radu i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč i Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč za 2017. godinu
9. Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2017. i siječanj – lipanj 2018. godine
10. Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na dijelu nekretnine k.č.br. 350/1 k.o. Dračevac
11. Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. br. 2360/1k.o. Poreč
12. Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama
13. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Finida

TOČKA 1.

Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Rabar Zoran postavio je sljedeće pitanje:

„Obzirom da smo svjesni situacije da se dešava da roditelji iz različitih razloga, a ponekad im to jednostavno i promakne, imaju dugove zbog neplaćene marende za svoju djecu, moje pitanje bi bilo da li je moguće da se kao instrument naplate uvede i kreditna kartica kao instrument zaštite od neplaćanja, te da se za te potrebe izvidi mogućnost uvođenja POS uređaja u školu? Na taj način roditeljima bi se dala mogućnost biranja u odnosu na sada postojeću isključivo bijančo zadužnicu.“

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus predložio je da na postavljeno pitanje odgovori ravnateljica Osnovne škole Poreč.

Nadija Kos, ravnateljica Osnovne škole Poreč, odgovorila je kako u ovom trenutku nije upoznata sa zakonskom mogućnošću korištenja kreditne kartice u školi, kao ni kombinacije više instrumenta zaštite od neplaćanja, pa će se o istom raspitati. Bjanko

zadužnica uvedena zbog većih dugova nastalih zbog neplaćanja marende djece u školskoj kuhinji kao i cijene produženog boravka. S obzirom da do sada nije bilo slučajeva aktiviranja niti jedne zadužnice, škola smatra da je njeno uvođenje imalo rezultata. Prije uvođenja bjanko zadužnice dugovi su se kretali i do 200 tisuća kuna, a u nekim trenucima čak i do 300 tisuća kuna. Škola je javna ustanova koja ne smije imati gubitaka i koja ne posluje s nikakvim rezervnim fondom iz kojeg bi se financirale potrebne namirnice u slučaju nedostatnih sredstava ostvarenih putem naplate marende od strane roditelja. Mišljenja je da pojedini roditelji svojim neplaćanjem ili neredovitim plaćanjem svjesno oštećuju školu, a mogu se očekivati i pitanja što je i koga škola zakinula zato što je morala iznalaziti načine kako pokriti ta neplaćanja. Postoji veći broj djece koja su napustila osmi razred i završila osnovnoškolsko školovanje a da im roditelji nisu podmirili dugovanja. Nekolicina roditelja je čak izrazila spremnost za plaćanja unaprijed što se nije moglo omogućiti zbog postojeće odluke školskog odbora o uvođenju bjanko zadužnice, tako da ona kao ravnateljica nije mogla samovoljno mijenjati tu odluku i prihvatiti drugačiji način plaćanja. S obzirom da su neki roditelji ipak izvršili plaćanja unaprijed, njima će novac biti vraćen. Ukoliko bi se eventualno uvele neke promjene u načinu osiguranja i plaćanja, onda bi iste važile za narednu školsku godinu, tako da se u ovom trenutku nikakve promjene za tekuću godinu ne bi mogle uvoditi.

2. Azeglio Picco, postavio je sljedeće pitanje:

" Zamolio bih informaciju u kojoj je fazi natječaj za sredstva iz EU fonda vezano za izgradnju dječjih vrtića za koje smo predali dokumentaciju? "

Pročelnica Morena Mičetić Fabić odgovorila je da su na Mjeru 7.4.1. *"Ulaganja u pokretanje, poboljšanje ili proširenje lokalnih temeljnih usluga za ruralno stanovništvo, uključujući slobodno vrijeme i kulturne aktivnosti te povezanu infrastrukturu"* prijavljena dva vrtića i jedan društveni dom. Obrada zahtjeva je u tijeku, te se rezultati očekuju krajem tekuće godine.

3. Eugen Stanissa, postavio je sljedeće pitanje:

„ Sugrađane koji žive u Ronjgovoj ulici u Poreču (ulica koja spaja u. Stipe Rajka i ul. Viktora Cara Emina) zanima sljedeće:

- 1. Kada će biti popravljeno prometno zrcalo koje je prije više mjeseci udario i ošteti kamion?*
- 2. Ulica je u jednom dijelu toliko uska da njome jedva može proći kombi vozilo, a promet zna biti gust. Nesavjesni vozači često prebrzo voze ugrožavajući život građana, naročito djece koja znaju istrčati sa obližnjeg neograđenog igrališta. Hoće li se i kada navedeni problemi riješiti? Postoji li šansa da ulica u najužem dijelu bude zatvorena za sav promet ili da se barem zabrani promet dostavnim vozilima i kamionima?*
- 3. Iako je bila planirana rasvjeta na dječjem igralištu u Ronjgovoj ulici, ista nikada nije izvedena. Isto tako igralište je neprimjereno ograđeno, zbog čega djeca često izlijeću na prometnicu. Na to smo već upozoravali i najavljeno je da će se problem riješiti, ali nikada se tome nije pristupilo. "*

Pročelnik Marino Poropat zahvalio se vijećniku na obavijesti, naglasivši da će razbijeno prometno zrcalo biti promijenjeno u što kraćem roku. Ujedno je apelirao da svatko tko ima neke spoznaje o počinjenim štetama, razbijanju gradske imovine i počiniteljima, to

javi gradskoj upravi ili policiji. Činjenica je da je namjerno razbijanje i uništavanje gradske imovine vrlo česta pojava, a sve se to plaća iz zajedničke blagajne Grada Poreča.

Što se tiče dijela Ronjgove ulice, istina je da je nepregledan i uzak, no pitanje je da li bi zatvaranje prometa bilo opravdano, budući da su dosadašnja iskustva pokazala da se u slijepim ulicama stvore veći problemi oko protočnosti prometa nego da postoji bilo kakav izlaz. Bez obzira na to, pitanje će biti proslijeđeno na Komisiju za praćenje prometa koja će razmotriti situaciju i dati odgovor o prihvatljivosti i isplativosti prijedloga građana.

Vezano za rasvjetu na dječjem igralištu u toj ulici, naglasio je da se investicije u komunalnoj infrastrukturi nastavljaju nakon turističke sezone, tako da se može očekivati da će i to biti uskoro riješeno

4. Zoran Zulijani iznio je sljedeću inicijativu i pitanje:

Inicijativa:

„1. Inicijativa dolazi iz MO Veli Maj, ali se problem sa sigurnošću može preslikati i ma druge mjesne odbore koji nisu na moru. Naime, poznata je činjenica da je Grad Poreč uložio značajna sredstva u uređenje gradskih plaža na Sv. Martinu i Saladinki (izvori financiranja i izvori za ovu inicijativu nisu bitni). Od tada se broj posjetioca tih plaža multiplicirao. Kako je pristup slobodan te parking na dohvat ruke, plaže su postale svojevrsna meka za mnoge mlade familije sa djecom i sve ostale kategorije građana i turista. Ova inicijativa mogla bi na prvi pogled djelovati smiješno i van konteksta zbog kraja sezone kupanja. Svako kraj sezone predstavlja početak pripreme za sljedeću, zato smatram da problem treba iznijeti. Radi se o tome da je meni osobno kao i predsjednici mjesnog odbora pristiglo više desetina pritužbi na ljude koji na plažu dolaze u pratnji svojih kućnih ljubimaca (većih i manjih pasa). Kako su roditelji sa malom djecom posebno osjetljiva kategorija, ali isto tako i ljudi sa psima koje smatraju članom svoje obitelji, verbalni konflikti su postali uobičajena praksa. Jednom sam čak i osobno doživio da smo društvo i ja, na pristojno upućenu primjedbu, dobili „šprehštunde“ od starije njemačke gospođe. Dobili smo informaciju da se te plaže reklamiraju kao plaže čak i reklamiraju kao plaže gdje je dozvoljeno kupanje kućnim ljubimcima.

Da bi se spriječile konfliktne situacije predlažem da se definiraju ili odrede zone za kućne ljubimce, da ih se obilježi na bolji i uočljiviji način, te da se kao takve uvrste na internet stranice, prospekte i ostale promidžbene materijale Grada. “.

Pitanje:

2. U zadnje vrijeme medijima kruže različite informacije o EU projektu Poreč. Informacije idu od onih katastrofalnih da ćemo platiti penale od 53 miliona kuna, pa do onih koje govore da se projekt odvija redovito i bez finansijskih poteškoća.

Molim za pojašnjenje:

- što je istina i kakvo je realno stanje po pitanju spomenute problematike?

- zbog čega su se tražila pojašnjenja ponuda u okviru postupka javne nabave i jeste li u toj situaciji trebali poništiti nadmetanje i raspisati novo?“

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus rekao je da se iznesena inicijativa prihvaća te da će biti upućena nadležnom upravnom odjelu. Vezano za postavljeno pitanje predložio je da na isto odgovori tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o.

(Inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za komunalni sustav dopisom KLASA:011-01/18-01/126, URBROJ: 2167/01-09/01-18-1)

Srđan Mažar, tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o., odgovarajući na postavljeno rekao je sljedeće: *„ EU projekt Poreč je, u neku ruku, u završnoj fazi, provedena su tri*

operativna ugovora, dok je četvrti, posljednji i najvažniji ugovor, u fazi provedbe i realizacije. Imamo četiri građevinske dozvole od ukupno pet. Na dvije lokacije su radovi vrlo intenzivni i odvijaju se zadovoljavajućom dinamikom, dok na druge dvije lokacije nismo, kao investitor, u potpunosti zadovoljni ali imamo reakciju od strane izvođača da će oni pojačati svoje radne kapacitete i uskladiti radnu dinamiku s onim što je potrebno da bi se radovi dovršili u planiranim rokovima.

Što se tiče pitanja vijećnika –što je zapravo istina, istina je da je Odvodnja postupala po zakonu, istina je da Odvodnja u svim tim postupanjima nije bila sama, imala je i konzultante i profesionalne izrađivače dokumentacije i razna kontrolna i savjetodavna tijela u smislu kontrole i suradnje, prije svega, od strane Hrvatskih voda i drugih tijela u sustavu. Kada se pripremalo dokumentaciju nije bilo nikakvih primjedbi na dokumentaciju i postupanje. Istina je da u svim tim postupcima sudjeluju razna kontrolna tijela (ARPA, OLAF, DG Regio, posredničko tijelo razine 1-Hrvatske vode, posredničko tijelo razine 2-Ministarstvo zaštite okoliša, kao i trenutno upravljačko tijelo-Ministarstvo regionalnog razvoja i EU fondova), te se u suradnji sa svim tim tijelima kreiralo i pripremalo svu dokumentaciju. Međutim, OLAF pri svom posjetu i DG Regio svojim dopisom prema Ministarstvu regionalnog razvoja kao upravljačkom tijelu, problematizirali su dvije stvari vezano za ugovor za izgradnju četiri pročištača za otpadne vode sa pripadajućim postrojenjima za koje znamo da je ugovor u vrijednosti od nešto manje od 300 milijuna kuna. Stvari koje su istaknute kao moguće nepravilnosti bile su, jesu li u postupku dozvoljene izmjene ponuda ponuditeljima, te sukob interesa između inženjera odnosno nadzora u projektu i odabranog izvođača. Ispred Odvodnje Poreč slobodno mogu reći da smo postupali u okviru zakona i isključivo u okviru onoga što je koordinirano sa nacionalnim tijelima. Dakle, članak 92. Zakona davao nam je za pravo pojasniti dijelove ponuda, s time da taj članak zaista kaže da rezultat takvog postupanja ne smije biti bilo kakva izmjena ponuda. Smatramo da izmjena ponuda nije bilo, te da su od strane svih ponuditelja napravljeni tehnički propusti u brojnim tehničkim specifikacijama koje su bile dio ponude. Smatrali smo da je, s obzirom na važnost nadmetanja, dobro dati šansu svim ponuditeljima, a bilo ih je devet i to vrlo renomiranih i ozbiljnih konzorcija za takvu vrstu poslova, te da ćemo time na ekonomičan i najefikasniji način doći do ugovaranja sa najboljim ponuditeljem, te doći do ove faze u kojoj smo danas. Da smo ispravno postupali na neki način nam je dala za pravo i državna Komisija za kontrolu postupaka javne nabave koja ne samo da je kroz svoja rješenja odobrila takvo postupanje, nego je, osvrnuvši se na neke žalbene navode, navela u svojim rješenjem da za državnu komisiju nastale prilagodbe ponude nisu izmjene ponude, da su u odnosu na složenost predmeta nabave kao i u odnosu na brojne dane tehničke specifikacije, takve minorne korekcije ponuda dopuštene. Bitno je za napomenuti da se cijeli ugovor provodi po principu ugovora po tzv. „žutom fidicu“ kojim se izvođaču daje velika sloboda u smislu da on projektira, mijenja lokacijsku dozvolu, prilagođava idejni projekt, ishoduje sve potrebne akte o građenju i izvodi radove prema svom projektu. U takvim situacijama, navest ću stvaran primjer iz naše dokumentacije, ako je negdje traženo 500 kvadrata neto korisne površine, a netko je tehničkom pogreškom u svojoj ponudi dao 496 kvadrata, smatrali smo da takvoj ponudi treba dati šansu da do kraja sudjeluje u nadmetanju, da se ne ide na poništavanje nadmetanja i dovođenje europskih sredstava u pitanje.

Posredničko tijelo razine 1-Hrvatske vode i posredničko tijelo razine 2-Ministarstvo zaštite okoliša, u potpunosti su podržali argumentacije Odvodnje koju smo dali u prigovoru prema Hrvatskim vodama. Ministarstvo regionalnog razvoja za sada se, bez dodatne argumentacije, opredijelilo za minimalnu financijsku korekciju od 5%, što je bitna razlika u odnosu na one prve katastrofične natpise u novinama. Bitno je naglasiti da se Odvodnja Poreč i dalje ne slaže sa takvim stavom, ali za sada mora poštivati proceduru i sačekati da postupak ide dalj, da se Europska komisije, odnosno DG Regio, očituje o mišljenju Ministarstva regionalnog razvoja kao upravljačkog tijela, nakon čega ćemo procijeniti kako ići u daljnji postupak.

Smatramo i dalje da smo sve postupke provodili sukladno Zakonu o javnoj nabavi i u interesu svih lokalnih samouprava. Izmijenjeni Zakon o javnoj nabavi koji je donesen nakon našeg postupanja odnosno pregleda i ocjene ponuda, takve stvari uopće više ne problematizira i ne dovodi u pitanje takav način postupanja.

Vezano za pitanje nije li se trebalo ići u postupak poništenja nadmetanja, odnosno ne ići u postupak pojašnjenja ponuda, ponavljam da se u postupak pojašnjenja ponuda išlo iz dva razloga, da, u situaciji kada je bilo očito da niti jedan ponuditelj nije 100% zadovoljio sve tehničke specifikacije, a smatrali smo da većina propusta ponuditelja nije bila bitna u odnosu na važnost nadmetanja, damo svima šansu kroz čak dva kruga. Za svo vrijeme, od 2014. godine, kada je raspisan tender, do ugovaranja u kolovozu 2015. godine, nije bilo informacija da će se ti projekti moći fazirati, odnosno, da će se iz programa 7.13. po kojem smo tada radili, financijska sredstva predviđena za realizaciju projekta moći prenijeti u buduće programsko razdoblje 14.20. Smatrali smo da je pametnije, uputnije i racionalnije do kraja 2016. godine, do kada su nam sredstva bila predviđena, pokušamo provesti cijeli posao. Kasnije nam je posao bio olakšan ulaskom u faziranje, odnosno danas znamo da najmanje do 2023. godine imamo osigurana financijska sredstva.

Predsjednik vijeća konstatirao je da se radu sjednice priključio vijećnik Maurizio Zennaro, tako da Vijeće nastavlja rad sa 10 od ukupno 17 vijećnika.

4. Maurizio Zennaro, izvinuo se zbog kašnjenja dolaska na sjednicu uz napomenu kako i ostali oporbeni vijećnici vjerojatno kasne iz istog razloga misleći da sjednica započinje u 19,00 sati.

Ukazao je na povredu Poslovnika o radu Gradskog vijeća (čl. 74. i 75.) naglasivši kako je na 13. sjednici Gradskog vijeća održanoj 30. kolovoza postavio pitanje pročelniku Petroviću vezano za poslovni prostor Hudau Shehu, na koje mu još nije odgovoreno, a rokovi su prošli.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, rekao je da je odgovor nadležnog upravnog odjela na to pitanje zaprimljen tijekom današnjeg dana, tako da će u skladu s procedurom biti dostavljen uz materijale za narednu sjednicu Gradskog vijeća.

Maurizio Zennaro, osvrnuo se na pitanje koje je postavio gradonačelniku na sjednici Vijeća održanoj u mjesecu travnju vezano za imenovanje predsjednika Komisije za poslovne prostore i javne površine. Naglasio je da je prema uputi predsjednika Vijeća, koji je tvrdio da je na pitanje odgovoreno na samoj sjednici, preslušao audio i video snimku sa te sjednice i na temelju iste, citirajući raspravu sa sjednice, ponovio je kako mu na pitanje ipak nije odgovoreno.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, sugerirao je vijećniku da, ukoliko nije zadovoljan, ponovno postavi isto pitanje.

Maurizio Zennaro, ne želeći ponovno čitati isto pitanje, predao ga je u pisanom obliku predsjedniku Vijeća (*ponovljeno pitanje i citat iz rasprave sastavni dio su priloga ovog zapisnika*).

Zatim je komentirao odgovor Lučke uprave na pitanje koje je postavio vezano za članak objavljen u „Glasu Istre“ na temu preuređenja luke Poreč i namjeri da se na potezu od Carinskog gata do hotela Palazzo uredi vez za mega jahte. S obzirom na veličinu mega jahti koja se, po podjeli i podacima engleskog admiraliteta, kreće preko 100 metara, vezivanjem jahti na tom potezu, taj dio luke će se u potpunosti zatvoriti. Smatra da je terminologija koju je voditelj Lučke uprave Poreč koristio u davanju odgovora kao i u članku objavljenom u

„Glasu Istre“ potpuno deplasirana i nedovoljno stručna, a dostavljeni odgovor čak ni ne odgovara na pitanje koje je postavio.

Nakon toga iznio je sljedeću inicijativu i pitanje:

Inicijativa:

„Predlažem da se raskine ugovor o prijevozu učenika za školsku 2018./2019. godinu, sklopljen između Grada Poreča-Parenzo i Autotransa d.o.o. te da se raspiše novi Natječaj za prijevoz učenika. Građani, porezni obveznici imaju pravo za svoj novac tražiti zadovoljavajuću uslugu. U školsku godinu krenuli smo s početkom nastave u 8,30 i završetkom u 13,10 kada zadnji bus odvozi učenike, da bi neki učenici dolazili svojim kućama nešto prije 16,00 sati ili čak i kasnije, a njihove slobodne aktivnosti počinu u 17,00 sati, pa možete misliti kako može biti toj djeci. Sudeći po tome, čini mi se da smo od dvosmjenskog, kada smo imali samo jednu školu, prešli na jedno i po smjenski rad. Mislim da nije u redu da roditelji budu taoci onoga tko drži monopol u prijevozu, a to je Autotrans. Postoje drugi načini da se taj problem riješi i to tako da se u prijevoz uključe privatnici. Dakle, argumenata za raskid ugovora ima na pretek, tako da molim odgovorne da pokrenu taj postupak.

Prošle godine, prije početka školske godine, osvrnuo sam se na problem prijevoza učenika iz naselja Radoši. Roditelji su me informirali da se po tom pitanju nije ništa desilo. Postoji jedan mali bus koji dolazi po učenike ujutro nešto poslije sedam sati i odvozi djecu do Žbandaja, nakon čega se parkira u Buićima i više e vozi. U razgovoru sa gradonačelnikom rečeno mi je da Autotras ne priznaje taj autobus. Smatram da se moglo riješiti taj problem jer je to već druga godina da djeca iz Radoša nemaju organiziran adekvatan prijevoz“.

Pitanje:

„ Do kada će Grad dozvoljavati vožnju kamiona po pješačkoj zoni, između sportske lučice i Viala. Grad je za potrebe poslovanja gospodarskih djelatnosti unutar pješačke zone pripremio Pravilnik s kojim se dozvoljava prometovanje po pješačkoj zoni iznimno i u limitiranom razdoblju. Budući da je prometovanje po pješačkoj zoni opravdano dostavom i drugim razlozima postavlja se pitanje, kako je uopće bilo moguće dozvoliti trajektnu luku u sportskoj lučici, odnosno u sportskoj rekreativnoj zoni, bez spoja sa javnom prometnicom? No, ni to nije bilo dovoljno, pa se netko sjetio te dodao i uslugu prekrcaja prtljage za goste otoka! Novi režim prometovanja po pješačkoj zoni bio je postavljen kao privremeno rješenje, ali je na snazi već tri godine. Zanima me do kada će takav privremeni režim biti na snazi i koje su druge alternative na vidiku? Molim da mi se na pitanje dostavi pisani odgovor.“

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da će na postavljena pitanja vijećniku biti odgovoreno u pisanom obliku. Ponovio je da je prilikom jučerašnjeg sastanka u njegovom uredu predložio gospodinu Zennaru zajednički sastanak po pitaju prijevoza učenika, pa da se zajedno sa njegovom zamjenicom, pročelnicom nadležnog gradskog upravnog odjela i ravnateljicama obiju osnovnih škola pokuša realno sagledati što se može napraviti. Ne prihvaća konstatacije da Grad po tom pitanju ne radi ništa jer to nije istina. Bez obzira na navedene probleme, smatra da se u Poreču desila jedna vrlo lijepa stvar, a to je jedno smjenska nastava. S obzirom da je školska godina tek započela, održani su i roditeljski sastanci u školama na kojima su sigurno prezentirane određene potrebe i problemi u odnosu na prijevoz učenika po svim naseljima, tako da će se isti realno sagledati i nastojati iznaći odgovarajuće rješenje. Osim u Radošima, potreba postoji i u nekim drugim naseljima (Cancini i dr.), gdje će se razmotriti mogućnost izvođenja određenih građevinskih zahvata kojim bi se omogućilo prometovanje školskog autobusa.

Vezano za prijedlog za raskid ugovora, ponovio je kao je gospodinu Zennaru naglasio da Grad prihvaća sve dobre prijedloge, ali se ne smije dozvoliti da sada dođe do raskida ugovora

i da odjednom djeca ostanu bez prijevoza, kao što se npr. desilo lani u Vodnjanu. Vrijednost ugovora je preko milijun kuna, tako da je bio proveden postupak javne nabave na koji se javila samo jedna firma i to Autotrans odnosno sadašnja Arriva.

Maurizio Zennaro, ispravio je gradonačelnika, naglasivši kako tijekom svog ranijeg izlaganja nije ni u jednom trenutku rekao kako Grad ništa ne radi i nije mu jasno zbog čega se njegove riječi tako izvrću. Slaže se da bi u pogledu ugovora trebalo mudro postupati i sačekati početak drugog polugodišta, ali ukoliko se ništa ne promijeni, svakako treba ići u novi natječajni postupak jer sadašnje stanje stvara velike probleme kako učenicima tako i njihovim roditeljima. Prihvatio je organiziranje zajedničkog sastanka uz sugestiju da se na isti pozovu, ne samo Autotrans, već i privatni prijevoznici, te da se na takav način nastoji iznaći neki novi modus s kojim bi zadovoljili građane našeg grada, jer oni su ti koji su Gradu dali novac na upravljanje a za koji im za uzvrat treba osigurati najbolju moguću uslugu. Trenutna usluga Autotransa nije zadovoljavajuća tako da, ukoliko ne dođe do nekih pozitivnih pomaka, treba za drugo polugodište pripremiti neka bolja rješenja.

(Inicijativa vijećnika upućena je Upravnom odjelu za društvene djelatnosti, dopisom KLASA: 011-01/18-01/127, URBROJ: 2167/01-09/01-18-1, a vijećničko pitanje Upravnom odjelu za komunalni sustav, dopisom KLASA: 011-01/18-01/128, URBROJ: 2167/01-09/01-18-1)

Budući da se više nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća** je konstatirao da je vijećnički sat završen, te se zahvalio vijećnicima na postavljenim pitanjima.

--

Nakon vijećničkog sata vijećnik Goran Gašparac, koji se kasnije priključio radu sjednice, predao je predsjedniku Vijeća sljedeća pitanja:

Pitanje 1.

Prijeteća kazna Europske komisije od 53 mil. kuna za EU PROJEKT POREČ

Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću

Kao što je javnosti već poznato zbog učinjenih nepravilnosti u postupku provođenja javnog natječaja kojega je provelo Povjerenstvo Odvodnje Poreč, koje su u uljuđenim europskim zemljama nedopustive i kažnjive, a kod nas u Istri i Poreču sasvim normalne i uobičajene, Gradu Poreču prijete kazna Europske komisije od 53 milijuna kuna.

Moje pitanje glasi:

- a) hoće li se EU PROJEKT POREČ nastaviti prema predviđenom planu i biti dovršen na vrijeme?
- b) kako se Grad Poreč priprema za nadolazeću kaznu, odnosno koje mjere već sada poduzima za sanaciju štete?
- c) kakva će biti obaveza Grada Poreča ako se dogodi financijska korekcija od Europske komisije za EU PROJEKT POREČ od 53 milijuna kuna (koliko je predložena od DG REGE) ili neki drugi iznos za koji će se u konačnici odlučiti Europska komisija, odnosno će se taj teret raspodijeliti i tko će ga platiti?

Nadam se da građani Poreča neće snositi taj novi trošak. Naime odlukom Povjerenstva Odvodnje već su dodatno opterećeni za 50 milijuna, budući da je povjerenstvo u konačnici izabralo ponudu za 50 mil. skuplju od najpovoljnije.

Pitanje 2.

Glasine o gradnji stambene zgrade na mjestu dječjeg igrališta na Čimižinu

Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću

Gradom kruže glasine da će se na Čimižinu na vrhu Rovinjske ulice na jedinoj zelenoj površini s dječjim igralištem izgraditi stambena zgrada za koju je projekt već gotov. Od zabrinutih građana zamoljen sam da Vam postavim pitanje je li to istina.

Naime, UPU za taj dio naselja je u izradi, a na stranicama Grada nema grafičkog prikaza i ostale popratne dokumentacije na linku "Prostorni planovi"

B.6.	<i>UPU dijela stambenog naselja Čimižin – izmjene i dopune</i>	<i>u tijeku</i>	<i>– Plan u izradi – postupak ishodovanja suglasnosti na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Plana</i>
B.12	<i>UPU stambenog naselja Čimižin</i>	<i>u tijeku</i>	<i>– Plan u izradi –izrađena koncepcija Plana</i>

Pitanje 3.

Kanalizacijski ispusti u gradu Poreču

Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću

Gdje se danas točno nalaze ispusti kanalizacije na području Grada Poreča – Parenzo.

Na jednoj od prošlih sjednica se na slično pitanje lakonski odgovorili "pa naravno, u moru", pa Vas sada molim da mi u grafičkom i opisnom obliku (sa svim popratnim tehničkim detaljima), dostavite:

- točan broj i mjesta kanalizacijskih ispusta, kao i alternativne ispuste u vršnim danima, kada pumpe „prebace“. “

–

Prilikom obrade postavljenih pitanja, predsjednik Vijeća konstatirao je da je na prvo pitanje vijećnika odgovoreno u sklopu odgovora kojeg je dao tehnički direktor Odvodnje Poreč d.o.o. na pitanje koje je tijekom vijećničkog sata postavio vijećnik Zoran Zulijani.

Drugo pitanje je vijećnik Gašparac postavio u raspravi koja je vođena po Izvješću o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj-prosinac 2017. i siječanj-lipanj 2018. godine (točka 9. dnevnog reda), a Gradonačelnik mu je na isto i odgovorio.

Treće pitanje upućeno je Odvodnji Poreč d.o.o., dopisom KLASA: 011-01/18-01/129 URBROJ: 2167/01-07-18-1.

–

TOČKA 2.

Odluka o određivanju zona i koeficijenata unutar razreda turističkog mjesta za naselje Poreč-Parenzo

Nenad Velenik, direktor Turističke zajednice Grada Poreča-Parenzo, iznio je obrazloženje uz prijedlog Odluke o određivanju zona i koeficijenata unutar razreda turističkog

mjesta za naselje Poreč-Parenzo, u skladu s materijalom koji je dostavljen vijećnicima i sastavni je dio priloga ovog zapisnika.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus je prije otvaranja rasprave konstatirao da su se radu sjednice priključili vijećnici Dolores Ghersinich, Slavko Fornažar i Goran Gašparac, tako da Vijeće nastavlja rad sa 13 od ukupno 17 vijećnika.

Vijećnik **Slavko Fornažar** je u ime oporbenih vijećnika izrazio nezadovoljstvo zato što su naišli na zatvorena vrata gradske uprave, pa su bili primorani čekali više od pola sata da im se omogući ulazak u zgradu i dolazak na sjednicu.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, izrazio je žaljenje zbog nastale situacije, naglasivši da je sjednica započela u 18,00 sati. Budući da svi vijećnici imaju potrebne kontakt telefone, bilo je dovoljno samo nazvati pa bi im ulaz bio odmah omogućen. Pretpostavlja da je gospođa koja radi na održavanju čistoće, nakon određenog vremena od početka sjednice, zaključala zgradu da bi mogla obaviti redovne poslove.

Nakon toga je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Zoran Rabar, rekao je kako mu je prilikom razmatranja dostavljenog prijedloga Odluke, zapelo za oko sasvim nelogično razvrstavanje naselja po razredima, čime je najudaljenije prigradsko naselje Baderna uvršteno u razred A sa koeficijentom 1, u rangu Poreča i Červar-Porta, dok su neka druga naselja koja su puno bliža moru i gradu uvrštena u razred C, za koji vrijedi i manji koeficijent, a time i niži paušal. Zamolio je za pojašnjenje.

Direktor Nenad Velenik, naglasio je kako u materijalima stoji daje potrebno istaknuti da razvrstavanje naselja u razrede provodi Ministarstvo turizma, što znači da to nije u svezi niti sa Turističkom zajednicom kao ni lokalnom samoupravom. Turistička mjesta razvrstavaju se po svom značenju za turizam u četiri turistička razreda A, B, C i D. Sukladno Pravilniku o kriterijima za razvrstavanje naselja u turističke razrede razvrstavanje naselja u turističke razrede provodi se na temelju službenih podataka Državnog zavoda za statistiku prema kvantitativnim i kvalitativnim kriterijima. To znači da je Baderna, u određenom trenutku, prilikom obavljanja procjene od strane komisije Ministarstva turizma, vjerojatno imala otvoren tamošnji hotel. Turistička zajednica nema utjecaja na njihovo razvrstavanje naselja u turističke razrede.

Zoran Rabar, smatra da bi u tom slučaju trebalo izaći sa nekakvim prijedlogom od strane Grada ili Turističke zajednice, jer su se okolnosti na području Baderne sigurno promijenile budući da je tamošnji hotel zatvoren već više godina, pa da naredne godine to naselje uđe u niži realniji razred.

Direktor Nenad Velenik, informirao je vijećnike kako niti jedno naselje ne može skakati iz npr. razreda A u razred C, već je promjena moguća samo u smislu prelaska u jedan razred više ili razred niže. Turistička zajednica je već pripremila takav prijedlog koji bi se uputio nadležnim državnim tijelima, naglasivši da se isti može predočiti Gradskom vijeću ukoliko vijećnici to žele.

Goran Gašparac, prije diskusije o predloženoj odluci, ispričao se zbog kašnjenja na sjednicu izrazivši također negodovanje zbog nailaska na zaključana vrata zgrade. Prethodni odgovor direktora Turističke zajednice smatra neprihvatljivim, naglasivši kako je naselje Baderna godinama skakalo iz nižeg u više razrede i to se je samo promatralo a ništa nije poduzimalo. Tijekom tog perioda IDS je imao i ministra turizma, direktora TZG, ljude iz

Istre u Turističkom vijeću Hrvatske turističke zajednice, što znači da je imao dovoljno kapaciteta da spriječi ovakve nebuloze. Zbog ne praćenja situacije i ne čitanja materijala došlo je do velikog propusta, a žiteljima Baderne je učinjena i velika šteta, jer im se, zbog nelogičnosti svrstavanja naselja u isti rang sa Porečom i Červar-Portom, onemogućilo prijavu na razne natječaje EU fondova za ruralni turizam, odnosno, za program ruralnog razvoja RH za razdoblje 2014.-2020. – *podmjera 6.4. operacija 6.4.1. - razvoj nepoljoprivrednih djelatnosti u ruralnim područjima*, u kojem mogu dobiti do 200 tisuća eura bespovratnih sredstava. a ukupno raspoloživa sredstva tog programa iznose 250 miliona kuna. Zadnji takav natječaj započeo je 18.07., zatvara se sa sutrašnjim danom, a mogli su se prijaviti OPG-i, obrti i pravne osobe.

Na upozorenje **predsjednika Vijeća** da se udaljio od teme o kojoj se raspravlja, **vijećnik Gašparac** je nastavio diskusiju naglasivši kako se ista odnosi upravo na temu predmetne točke dnevnog reda. Rekao je da je u jednoj od točaka u sklopu općih uvjeta natječaja navedeno da je djelatnost u sektoru turizma u ruralnim područjima prihvatljiva samo u naseljima razvrstanim u razrede „C“ i „D“ i ostalim nerazvrstanim naseljima u skladu s nadležnim propisima koji uređuju navedene razrede. Pod te projekte, između ostalog moglo se prijaviti turizam u ruralnom području, u skladu s propisima koji ga uređuju. Nelogično je i nedopustivo da se na takav način učinila šteta nekim građanima, te je apelirao na IDS da poduzme aktivnosti da se takve nelogičnosti riješe tako da se naselju Baderna omogući prelaz iz razreda A u niži razred C ili D. Zanima ga gdje je nestao razred B?

Direktor Nenad Velenik, ponovio je da razvrstavanje naselja u razrede provodi Ministarstvo turizma i nadležna Komisija u čemu turističke zajednice nemaju nikakve ovlasti. Isto tako je ponovio kako niti jedno naselje, pa tako ni Baderna, ne može skočiti iz razreda A u npr. razred C ili D, već samo u jedan razred niže. Razreda B nema jer je Ministarstvo turizma odredilo da će se naselja u Gradu Poreču prema kvantitativnim metodama razvrstati u razrede A, C i D.

Goran Gašparac, naglasio je kako je sve što je rečeno, čuo u uvodnom izlaganju, a pročitao je i u obrazloženju uz dostavljeni prijedlog predmetne odluke. Obratio se direktoru Turističke zajednice naglasivši kako bi u cjelokupnoj problematici trebao biti pažljiviji, jer ovakve stvari čine štetu našim građanima, a funkcija direktora i cijelog sustava turističke zajednice je, između ostalog, da tu štetu na vrijeme spriječi.

Azeglio Picco, podsjetio je da je direktor Velenik rekao da je u postupku slanje zahtjeva prema nadležnom ministarstvu za izmjenu odnosno korekciju razreda za naselje Baderna, koju bi svakako trebalo spustiti u niži razred, te kasnije tijekom narednih godina u daljnje niže razrede C itd. Predložio je da se danas donese predmetna odluka u predloženom obliku a da Turistička zajednica Grada, paralelno s time, ide prema ministarstvu sa spomenutim prijedlogom. Uputio je apel kolegi Gašparcu da o ovoj temi informira svoje stranačke kolege u saboru, te da od njih zatraži da podrže taj zahtjev kad se o istom bude raspravljalo.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, podržao je prijedlog da Turistička zajednica za iduću godinu izađe sa drugačijim prijedlozima prema nadležnom ministarstvu u odnosu na razvrstavanje naselja na području Grada Poreča u turističke razrede.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU
o određivanju zona i koeficijenata unutar razreda turističkog mjesta
za naselje Poreč-Parenzo

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/118 URBROJ:2167/01-07-18-2).

TOČKA 3.
Izvješće o radu i financijsko Izvješće TD Dom Poreč za 2017. godinu

Direktor TD Dom Poreč d.o.o., Mario Laković, prezentiralo je Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća
TD Dom Poreč d.o.o. za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/107, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 4.
Izvješće o radu i financijsko izvješće Doma za starije i nemoćne osobe Poreč
za 2017. godinu

Ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, Mario Laković, prezentiralo je Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po prezentiranom Izvješću.

Maurizio Zennaro, zamolio je informaciju vezano za fluktuaciju njegovateljica u ustanovi, da li je bila izraženija tijekom 2017. godine i kakvo je stanje po tom pitanju u 2018. godini.

Ravnatelj Mario Laković rekao je kako tijekom izvještajne godine nije bilo izraženijih problema vezano za broj personala za ta radna mjesta. U toku 2017. godine ustanova je imala dovoljan broj i njegovateljica i medicinskih sestara, da bi se pri kraju godine javili problemi na oba radna mjesta zbog odlaska triju medicinskih sestara iz ustanove. Uspjelo se zaposliti dvije nove sestre, dok se treće radno mjesto dan danas nije uspjelo popuniti. Što se tiče njegovateljica, problemi su se tek sada pojavili, naime, od 16 polaznica obrazovanja za njegovateljice održanog 2016. godine, uspjelo se zaposliti samo 3, dok se ostale ni nakon

direktnih upita ne javljaju. Činjenica je da na tržištu rada nema medicinskih sestara, a očigledno je da je i situacija sa njegovateljicama vrlo slična.

Maurizio Zennaro upitao je jesu li razlog problema u zapošljavanju osoblja možda niske plaće, a poznato je da je karakter posla njegovateljica kao i medicinskih sestara težak i zahtjevan?

Ravnatelj Mario Laković, rekao je da je upravo iz tog razloga u srpnju povećana je vrijednost boda za 5%. Isto tako, tijekom kolektivnog pregovaranja koje se odvijalo ovih dana dogovoreno je potpisivanje kolektivnog ugovora sa sindikatom prema kojem od 01.01.2019. godine, plaća se sa korekcijom koeficijenata podiže u prosjeku za daljnjih 3%. Ukoliko je to bio razlog nemogućnosti zapošljavanja novih djelatnika, navedenim povećanjem djelomično će se pridonijeti većoj zainteresiranosti za obavljanje spomenutih poslova. Time bi njegovateljice imale neto primanja od 5.200,00 do 5.500,00 kuna a medicinske sestre od 6.800,00 do 7.300,00 kuna, ovisno o naknadama za noćni rad i drugim redovnim mjesečnim naknadama.

Mario Ritoša osvrnuo se na rad Doma naglasivši da je takva ustanova jedan vid spasa za mnoge umirovljenike i velika pomoć za mnoge obitelji. Kao umirovljenik i potencijalni budući korisnik usluga ustanove, pohvalio je rad i požrtvovnost njenih zaposlenika, naglasivši činjenicu da plaće radnika u Domu zaista nisu velike, pogotovo s obzirom na težinu i zahtjevnost posla kojeg obavljaju, a vjerojatno je upravo priroda posla razlog zbog kojeg se vrlo teško realiziraju nova zapošljavanja. Zahvalio se prijašnjem gradonačelniku i Gradskom vijeću u prošlom mandatu kao i sadašnjem gradonačelniku i kolegama vijećnicima na dosadašnjem i daljnjem financijskom podupiranju ustanove, posebno u pogledu realizacije projekta za proširenje kapaciteta, čime će biti puno učinjeno za palijativnu skrb nemoćnih građana Poreča.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća
Doma za starije i nemoćne osobe Poreč
za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/119, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 5.
Izvješće o radu i financijsko izvješće Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“
Poreč za 2017. godinu

Divna Radola, ravnateljica Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće ustanove za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Predškolske ustanove Dječji vrtići i jaslice „Radost“ Poreč za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/106, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 6.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole Poreč za 2017. godinu

Sanjica Sara Radetić, ravnateljica Umjetničke škole Poreč prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće Umjetničke škole za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Umjetničke škole Poreč za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/108, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 7.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2017. godinu

Elena Uljančić, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće Muzeja za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Zoran Rabar, spomenuo je razne manifestacije koje se tijekom sezone odvijaju u Lapidariju, pa je zamolio ravnateljicu za kratki osvrt o tim aktivnostima.

Elena Uljančić, kako je stalni postav Muzeja zatvoren, naglasila je da je njihova ideja bila da se nešto ponudi građanima i brojnim gostima koji tijekom turističke sezone dolaze posjećuju grad, te se u tom cilju pristupilo uređenju Lapidarija. Pred tri godine uređen je muzički kafić koji je dan u zakup, te se na taj način ostvaruje određeni prihod za Muzej i za Udrugu Društvo prijatelja Giostre koja je osnivač kafića. Osim toga nastoji se djelatnošću tog

lokala ponuditi građanima neke manifestacije poput kazališnih predstava za mališane vrtičke dobi, koncerte amaterskih porečkih glazbenika kao i profesionalaca, s ciljem razvoja jednog centra u Poreču koji bi okupljao brojnu porečku publiku i ljubitelje glazbe. Tijekom zimskih mjeseci taj prostor služi i za organizaciju raznih radionica.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Zavičajnog muzeja Poreštine-Museo del territorio parentino za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/90, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 8.

Izvješće o radu i financijsko izvješće Fonda „Zdravi grad“ Poreč i Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč za 2017. godinu

Nataša Basanić Čuš, koordinatorica Fonda „Zdravi grad“ Poreč odnosno Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo, prezentirala je Izvješće o radu i financijsko izvješće Fonda i Centra za 2017. godinu, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika. Naglasila je da je od 1. travnja 2017. godine, prvobitna neprofitna organizacija koju je Grad Poreč-Parenzo godinama razvijao, Fond Zdravi grad Poreč, slijedom zakonskih propisa Republike Hrvatske promijenila svoj pravni ustroj. Fond Zdravi grad Poreč je tako postao neprofitna ustanova socijalne skrbi naziva „Centar za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo– Centro per la fornitura di servizi alla comunità Citta sana Poreč-Parenzo“. Centar nastavlja rad svog pravnog prednika Fonda Zdravi grad Poreč. Osnovna djelatnost ustanove je psihosocijalna podrška i unapređenje mentalnog zdravlja.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po prezentiranom izvješću.

Eugen Stanissa, zanima ga koje su promjene u radu i s čime se nekadašnja neprofitna organizacija-Fond Zdravi Grad Poreč, morala suočiti zbog promjene pravnog ustroja?

Nataša Basanić Čuš, naglasila je da se način rada sadržajno nije promijenio, a najveći je izazov bio održavanje kontinuiteta, kako za radnike tako i za sve osobe koje su u tom trenutku bile u procesu savjetovanja, psihoterapije ili liječenja u bilo kojem programu. Najveća promjena je administrativno-knjigovodstveno-računovodstvene prirode, jer ustanove rade po posebnim pravilima, podliježu raznim upitnicima, fiskalnoj odgovornosti i drugačijim programima. Radi uspostave pravilnog administrativno računovodstvenog vođenja ustanove angažiran je unutarnji revizor. U dogovoru sa Gradom moralo se uložiti određena vlastita sredstva u prilagođavanje sa odredbama Zakona o zaštiti osobnih podataka, budući da se radi sa jako osjetljivom kategorijom korisnika.

Maurizio Zennaro, primijetio je da je participacija učesnika značajno porasla (za 153%) u odnosu na 2016. godinu, pa ga zanima da li je to proporcionalno sa povećanjem broja korisnika? S obzirom da se radi o Centru za pružanje usluga u zajednici, cilj bi trebao

biti da se građane po tom pitanju što manje optereti, a da možda Grad participira više kroz proračun, jer po ovome ispada da se skoro 200 tisuća kuna uprihodovalo upravo iz đepova građana.

Nataša Basanić Čuš, naglasila je da je gospodin Zennaro dobro primijetio, naime, to je najveća razlika koja je vidljiva ali se ni po čemu ne tiče građana u 2017 godini, već se radi o potpuno drugačijem računovodstvenom i knjigovodstvenom prikazivanju. Naime Fond je funkcionirao kao neprofitna organizacija koja je iz godine u godinu unosila jedan dio vlastitih sredstava, jer je razred neprofitnih organizacija koje nisu ustanove, bitno drugačiji i ovisi o dobrim natjecajima. Ta su sredstva prikazivana kao višak a zapravo su u novom sistemu vođenja prikazana kao vlastita sredstva. Ustanova nema drugih sredstava osim participacije koja je u 2017. godini za korisnike bila gotovo identična.

Maurizio Zennaro, zahvalio se na pojašnjenju uz sugestiju da se u narednom izvješću ta sredstva, kako ne bi dolazilo do krivog tumačenja, u grafičkom prikazu kao vlastita sredstva.

Nataša Basanić Čuš, prihvatila je sugestiju.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prezentirano Izvješće, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Fonda „Zdravi grad“ Poreč i Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč za 2017. godinu

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/120, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

—

Predsjedatelj je odredio pauzu od 5 minuta.

—

TOČKA 9.

Izvješće o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2017. i siječanj – lipanj 2018. godine

Gradonačelnik Loris Peršurić prezentirao je Izvješće o radu za razdoblje srpanj-prosinac 2017. i siječanj-lipanj 2018. godine, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po dostavljenom izvješću.

Eugen Stanissa, naveo je dva projekta čija je realizacija jako bitna za grad Poreč, a radi se o projektu uređenja gradske rive i područja Peškere odnosno bivše tvornice ribe „Školjka“. Zanima ga kada se misli nešto poduzeti po tim pitanjima?

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da se na projektu gradske rive intenzivno radi. Realizacija istog podijeljena je u više faza, a trenutno se radi na dijelu koji obuhvaća područje od Carinskog gata do Gradske kavane i od hotela Palazzo prema talijanskoj školi. S obzirom da se radi o financijski zahtjevnom projektu, od kojeg je samo faza od Carinskog gata do Gradske kavane procijenjena na oko 10 miliona kuna, sve se planirane aktivnosti usklađuju sa proračunskim mogućnostima. Početak je planiran sa početkom sljedeće godine, nakon provedbe propisane procedure javne nabave i ispunjenja svih ostalih potrebnih uvjeta. Što se tiče područja Peškere, naglasio je kako je tijekom proteklih 20-tak godina nastalo jako puno idejnih rješenja za uređenje tog zaista najružnijeg a istovremeno najljepšeg dijela grada. Ideje se kreću od gradnje gradnja nebodera, stambenih zgrada u bloku pa sve do rušenja cijelog kompleksa starih građevina i pretvaranja područja u zelenu površinu. Što se tiče struktura vlasništva nekretnina na tom prostoru, većinski je vlasnik Grad Poreč-gradsko komunalno poduzeće, Allegheny Financial d.o.o. nasljednik nekadašnje Hypo banke, privatne osobe i vlasnik Mercatora. Prije početka bilo kakvih aktivnosti potrebno je donijeti urbanistički plan uređenja sa prethodnim širim javnim raspravama, iz kojih bi proizašli najbolji prijedlozi i ideje. Na takav način trebalo bi otkloniti sve mogućnosti promašenog uređenja tog dijela grada, jer bi se lošim odabirom projekta zauvijek uništilo to, za Poreč izuzetno važno područje. O prijedlogu početka izrade urbanističkog plana raspravljat će se i na ovom Gradskom vijeću.

Goran Gašparac, dao je primjedbu da je prema odredbi članka 55. Statuta Grada Poreča, ovo izvješće Gradonačelnik morao podnijeti do kraja trećeg mjeseca, pa ga zanima zbog čega se kasni sa njegovim podnošenjem?

Zanimaju ga odgovori na određena pitanja koja proizlaze iz uvodnog dijela izvješća za razdoblje srpanj-prosinac 2017. godine, u kojem su kronološki navedeni najznačajniji projekti, aktivnosti i događaji, naime, navedeno je da je u srpnju je odobreno 104 milijuna kuna za projekt navodnjavanja Červar – Bašarinka, koji se provodi u suradnji s poljoprivrednicima Poreštine te Istarskom županijom koja i vodi ovaj projekt, pa bi volio više informacija o tome.

Zatim je navedeno da se u istom mjesecu Gradonačelnik susreo s predstavnicima porečkih ribara i pomoćnikom ministra poljoprivrede zaduženog za ribarstvo, s ciljem rješavanja izazova s kojima se susreću naši ribari, a kako je u međuvremenu došlo do ponovnog susreta, zanima ga da li se uspjelo nešto riješiti po pitanju broja dozvola za mali obalni ribolov, za koji je bilo dodijeljeno samo 11 dozvola za cijelu Istru, što je stvorilo veliko nezadovoljstvo među malim ribarima na području cijele županije?

Na strani 25. izvještaja navedeno je daje u izvještajnom razdoblju završena je izrada "Studije produženja turističke sezone", za čiju je izradu bio angažiran Institut za turizam iz Zagreba, pa ga zanima zbog čega vijećnici još nisu imali priliku o istoj prodiskutirati?

U drugom izvješću koje se odnosi na razdoblje siječanj-srpanj 2018. godine, na str. 5. rečeno je da kroz EU projekt SIMPLA koji provodi REA Kvarner, Gradu Poreču – Parenzo odobreno besplatno mentorstvo za izradu Izvješća o trenutnom stanju prometa na području grada Poreča – Parenzo, a vrijednost mentorstva se procjenjuje na 75.000,00 kn + PDV. Zanima ga pojašnjenje te informacije i da li je to možda vezano za dogovaranu izradu studije prometa?

S obzirom da je gđa. Morena Mičetić Fabić navedena kao v.d. pročelnica Ureda Grada, a istovremeno je i navedena i kao djelatnica u Upravnom odjelu za proračun i gospodarstvo, zamolio je za pojašnjenje u kojem je odjelu zapravo zaposlena? Svojevremeno je prilikom donošenja proračuna bilo rečeno da je Odsjek za gospodarstvo iz Upravnog odjela za financije prebačen u Ured grada, a po navodima iz izvješća se to ne vidi.

Što se tiče Upravnog odjela za društvene djelatnosti, ponovio je lanjsko pitanje vezano za projekt Zaklade „Hrvatska za djecu“. Osvrnuvši se na podatke iz izvještaja, naglasio je

kako je navedeno je da se projekt sufinanciranja školske prehrane počeo provoditi u mjesecu ožujku za drugo polugodište protekle školske godine, pa ga zanima ga da li se taj počeo provoditi za ovu školsku godinu?

Vezano za prostorne planove, u izvještaju Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša navedeno je da je vezano za projekt Peškera izrađen prijedlog Studije prostora – koncepcije oblikovanja i uređenja područja, pa ga zanima da li se taj materijal može dostaviti vijećnicima kao radni materijal, čime bi im se omogućio uvid i aktivno uključenje u realizaciju zamišljene ideje uređenja tog prostora.

Ujedno je zamolio i odgovor na vijećničko pitanje koje je predao predsjedniku Vijeća nakon vijećničkog sata, a radi se upitima nekih građana koje zanima da li je istina da će se na Čimižinu na vrhu Rovinjske ulice, na jedinoj zelenoj površini s dječjim igralištem, graditi stambena zgrada za koju je projekt navodno već gotov?

Gradonačelnik Loris Peršurić, prihvatio je primjedbu o kašnjenju dostave izvješća o radu, naglasivši da je u proteklom periodu od godine dana došlo do kadrovskih promjena u dva važna upravna odjela i to pročelnika u Upravnom odjelu za financije i Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo, bivšem Uredu Grada, što je jedan od razloga da se predmetna izvješća nisu na vrijeme pripremila.

Vezano za projekt navodnjavanja Červar Porat-Bašarinka, naglasi je da je projektna dokumentacija, izrada koje je financirana iz Gradskog proračuna, dovršena te su dobivene potrebne dozvole. Projekt je, kao tada jedini spreman projekt na nivou Republike Hrvatske, kandidiran za sredstva EU fondova putem Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo i ribarstvo Istarske županije i dobivena su sredstva u iznosu oko 10 milijuna kuna. Nakon toga raspisan je natječaj za izvođače radova, koji je završen pred 10-15 dana, te je u tijeku obrada ponuda radi odabira najpovoljnijeg ponuditelja. Predviđeni tijek radova kreće se na otprilike dvije godine.

Točno je da je sa pomoćnikom ministra poljoprivrede gospodinom Mišuirom zaduženog za ribarstvo, u više navrata održan sastanak na kojem se razgovaralo o više aktualnih tema, između ostalog i o problematici dozvola za mali obalni ribolov o čemu će dostaviti pisani odgovor. Činjenica je da je Istarska županija dobila zaista mali broj dozvola, koji je naknadno nešto malo povećan, što naravno još uvijek nije dovoljno da bi zadovoljilo potrebe porečkih malih ribara.

Studija produženja turističke sezone zgotovljena je kratko nakon početka mandata ovog Gradskog vijeća, a razmišljalo se da se ista prezentira prilikom skorašnje organizacije jednog okruglog stola na temu turizma, na koji će osim vijećnika biti pozvani svi zainteresirani iz djelatnosti turizma na području Grada Poreča-Parenzo.

Vezano za pitanje o radnom mjestu gđe. Morene Mičetić Fabić, naglasio je da je do mjeseca travnja bila u Upravnom odjelu za financije a nakon toga je imenovana za pročelnicu Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo.

Predložio je da osvrt na projekt REA (Regionalne energetske agencije) dostavi poduzeće Parentium d.o.o. u pisanom obliku. Iako je zbog visokog stupnja razvijenosti limitiran u prijavi za sredstva EU fondova, Grad Poreč se redovno prijavljuje na sve objavljene natječaje za koje ima mogućnost povlačenja sredstava, na čemu će i nadalje ustrajati.

Na ostala postavljena pitanja odgovorit će resorni pročelnici.

Pročelnica Vesna Kordić, odgovarajući na postavljeno pitanje, iznijela je da je Zaklada „Hrvatska za djecu“ za školsku 2016./2017. godinu financirala topli obrok za 80-tak učenika osnovnih škola na području Grada Poreča u punom iznosu (8 kn po djetetu u OŠ Poreč i 10 kn po djetetu u TOŠ B. Parentin). Prošle školske godine Zaklada je tople obroke sufinancirala sa 5 kn po djetetu na osnovnu cijenu marende. Na upit Upravnog odjela upućen Zakladi po pitanju sufinanciranja marende za djecu u potrebi za školsku 2018./2019. godinu,

odgovoreno je da se još ne zna kada će se započeti s primjenom projekta, tako da će se, s obzirom da su dobivene upute za izradu proračuna za narednu godinu, izvidjeti mogućnost da se na određenoj poziciji unutar Upravnog odjela za društvene djelatnosti osigura određeni iznos kojim bi se sufinanciralo prehranu za tu djecu, ukoliko bude potrebno. Kriterije za sufinanciranje odredila je Zaklada a uvjet je da prihod obitelji u kojoj dijete živi ne prelazi 2.000 kn po članu zajedničkog kućanstva za određeno razdoblje.

Pročelnik Damir Hrvatin, odgovarajući na pitanje oko projekata uređenja gradske rive i Peškere naglasio je da su to dva najkompleksnija projekta za Grad Poreč, koji zahtijevaju detaljnu pripremu. Plan za gradsku rivu ne radi se za cijelu rivu već za jugozapadni dio koji obuhvaća područje od izvlačilišta čamaca do početka Naftaplina. Plan je u pripremi i do kraja godine će biti na javnoj raspravi. Rješenje koje se traži odnosi se prvenstveno na uređivanje akvatorija, novog gradskog mola, preraspodjele cijelog sustava u akvatoriju, obalnog dijela, Viala itd. Na preostalom dijelu rive radi se o nekoliko elemenata, a glavni dio obuhvaća središnju gradsku rivu na potezu od Zagrebačke banke do carinskog gata i područje od hotela Palazzo do talijanske osnovne škole. Za taj dio od hotela do škole je napravljeno cijelo rješenje, ali prethodno treba izgraditi lukobran kod Barbarana za koji je provedena javna nabava i u fazi je biranje izvođača, tako da se očekuje da će do iduće sezone biti i izveden. Prva faza uređenja odnosi se na dio rive od carinskog gata do Zagrebačke banke.

Što se tiče Peškere, napravljena je studija o kojoj će se raspravljati na javnom izlaganju i bit će stavljena na web, te nakon što se zaključi da je studija dobra podloga da se ide dalje, Gradskom vijeću će biti predložena odluka o izradi urbanističkog plana uređenja i nakon toga će se provesti procedure sa raspravama, u koje će se moći uključiti svi zainteresirani.

Što se tiče pitanja građana o nekoj planiranoj izgradnji na vrhu Rovinjske ulice, vjerojatno da nije pogođena lokacija. Naime, sada važeći PUP Finida nije na webu jer se radi o planu koji je rađen još u vrijeme kada nije bilo digitalnog oblika planova, ali nikakve lokacije u tom planu koje nisu izgrađene, ne planiraju se za izgradnju ni u novom prijedlogu plana koji je u pripremi, tako da će postojeće igralište i dalje ostati igralište. Pretpostavlja da je građanin koji se obratio vijećniku sa pitanjem mislio na područje između Čimižina i Servisne zone, koje obuhvaća jedan manji plan i to UPU dijela naselja Čimižin gdje je planirana stambena izgradnja.

Goran Gašparac, rekao je kako je u svom osvrtu na izvješće zaboravio reći da bi bilo dobro da se izrađuje u jednoj unificiranoj formi koja se do sada koristila, gdje se nakon uvodnog dijela gradonačelnika kretalo sa izvješćem Ureda Grada i nastavilo sa izvješćima ostalih upravnih odjela, te da se opće odredbe svih izvješća u kojima se navodi što odjeli rade smanje u neku minimalnu formu, a da se više prostora posveti detaljnijem prikazu realiziranih zadataka i ciljeva u izvještajnom razdoblju.

Osvrnuvši se na odgovor vezano za Zakladu „Hrvatska za djecu“ predložio je da se, nevezano za Zakladu, u gradskom proračunu unaprijed planiraju sredstva za financiranje prehrane djece u potrebi odmah početkom školske godine, a da se sredstva koja eventualnu naknadno stignu kroz projekt Zaklade usmjere za neke druge potrebe.

Što se tiče Peškere, smatra da će trebati uložiti zajedničke napore u što kvalitetnije osmišljavanje tog područja kao vrlo značajnog i važnog dijela budućnosti grada.

Što se tiče pitanja oko izgradnje na Čimižinu, rekao je kako zapravo ni građanin koji ga je nazvao nije znao o kojem se dijelu naselja zapravo radi, ali je rekao da se radi o jedinoj zelenoj površini na kojoj se nalazi igralište za djecu na kojoj se navodno planira izgradnja stambene zgrade, iz čega se nekako dalo zaključiti da se radi o površini na vrhu Rovinjske ulice.

Maurizio Zennaro, osvrnuvši se na izvješće za prvih šest mjeseci rada, obratio se Gradonačelniku naglasivši da očekuje realizaciju nekih njegovih inicijativa i prijedloga koje je iznio na sjednicama Vijeća tijekom izvještajnog razdoblja.

S obzirom da je gradonačelnik rekao da su fokus njegovog programa djeca, prokomentirao je kako je napokon, nakon 20 godina čekanja, realizirana nova osnovna škola.

Kako je u izvještajnom razdoblju davao razne inicijative, kronološki se osvrnuo na njihovu realizaciju. Podsjetio je da je na drugoj sjednici Gradskog vijeća predložio da se počne razmišljati o realizaciji kanalizacijske mreže za naselja Antonci, Kosinožići i Vežnaveri, međutim iste nema ni u projekciji za 2019. godinu. Na istoj sjednici je predložio da se u cilju revitalizacije starog dijela grada raspiše natječaj za najam enoteke koja se nalazi u prizemlju Istarske sabornice. Gradonačelnik je prihvatio tu inicijativu, ali natječaj još uvijek nije raspisan. Nadalje, prihvaćen je prijedlog za osnivanje posebnog odjela za europske fondove. Inicijativa za označavanje pješačkog prijelaza u Antoncima je realizirana, iako na nekim potpuno neprimjerenim mjestima, ali ležeći policajci nisu postavljeni. Na sljedećoj sjednici prihvaćena je i inicijativa o postavljanju slavina za vodu na Trgu slobode, pa kako još uvijek nije realizirana, nada se da će to biti sada lakše učinjeno s obzirom da je isto propisuje europska uredba. Pretpostavlja da će biti lakše to učiniti po odredbama spomenute uredbe nego na prijedlog oporbe. Predložio je zatim da se preispita opravdanost primjene članka 53. u Odluci o izmjeni i dopuni obveznih uputa za izradu Pravilnika o upisu djece u vrtić, međutim, ništa se nije poduzelo a rezultat su dva zatvorena vrtića. Nije realizirana ni inicijativa koja je prihvaćena na četvrtoj sjednici, za uređenje pješačke zone od parkinga Peškera prema dijelu grada na kojem se održavaju manifestacije, na kojem potezu je bilo i smrtnih slučajeva. Nadalje, protestirao je zbog toga što je na područnoj školi Žbandaj natpis samo na jednom jeziku, a s obzirom radi se o ustanovi koje je osnivač Grad Poreč, po članku 18. Statuta natpis treba biti dvojezičan, ali do današnjeg dana nije ni to učinjeno. Na petoj sjednici vijeća predložio je postavljanje ležećih policajaca u Žbandaju, što je zaista i realizirano. Nadalje, kada se nakon izbora brže–bolje u Poreču postavio kip Marije Terezije, spremno je na Vijeću prihvaćen njegov prijedlog da se konačno krene u realizaciju kipa ili kako je tada rečeno-neiskorištenog brenda „La mula de Parenzo“, međutim, do današnjeg dana nije ništa učinjeno.

Osvrnuvši se na prethodnu diskusiju o fazi uređenja gradske rive od hotela Palazzo do Talijanske osnovne škole, zanima ga da li se realizacija te faze mogla možda ukomponirati sa izvedbom projekta Lučke uprave za izgradnju lukobrana Barbaran?

Na kraju svog izlaganja, obratio se gradonačelniku sa konstatacijom kako je u proteklom razdoblju realizirano vrlo malo inicijativa oporbe, te je sugerirao da se ubuduće jasno kaže „*nemojte ništa predlagati jer nećemo ništa napraviti*“.

Gradonačelnik Loris Peršurić, osvrnuvši se na prethodnu diskusiju, istaknuo je da je osobno vrlo često prisutan u naseljima koje je vijećnik Zennaro naveo kao i u ostalim naseljima na području Grada Poreča-Parenzo i upoznat je sa situacijama na terenu. Činjenica je da je kanalizacijska mreža za još niz naselja na području Grada Poreča u fazi projektiranja, a realizacija se odvija prema godišnjem planu i u skladu s financijskim mogućnostima.

Što se tiče Sabornice, s obzirom da se nije uspjelo sa natječajem, utvrđeno je kako treba pristupiti prenamjeni prostora podruma. Do sada se u tom pogledu nije moglo ništa poduzeti zbog ciklusa monitorija, budući da su sredstva za uređenje bila dobivena iz Europske unije.

Vezano za obilježavanje pješačkih prijelaza u Antoncima, naglasio je da su ti poslovi u ingerenciji Županijske uprave za ceste koja mora postupati prema pravilnicima i drugim propisima u cestogradnji, tako da su ti prijelazi postavljeni u skladu s dobivenim odobrenjem.

Što se tiče ležećih policajaca, na području Grada ih je u proteklom periodu zaista puno postavljeno, a postavljat će se i dalje svugdje gdje se ocjeni da su potrebni u cilju sigurnosti pješaka-

Prihvatio je primjedbu da još uvijek nije realizirano postavljanje slavine za vodu na Trgu slobode, naglasivši kako se taj zahvat još nije stigao učiniti, te da se isto planira postaviti i uz gradske šetnice.

Što se tiče šetnice kod Peškere, činjenica je da je to opasna točka i da je na tom dijelu osoba nažalost stradala ali ne zbog nezaštićenog prolaza već iz nekih drugih razloga. Naglasio je kako je vijećnicima sigurno poznato da Grad ne može na toj lokaciji uz more ništa postavljati jer konzervatori to ne dopuštaju, ali je uvjeren je da će se ipak uspjeti iznaći neko zadovoljavajuće rješenje. Činjenica je da su iz Konzervatorskog zavoda u Puli otišla tri djelatnika a da se nikoga nije zaposlilo jer ministarstvo ne dozvoljava nova zapošljavanja. Upoznao je vijećnike sa projektima sa sanacije objekata na području grada o kojima se vode razgovori sa vlasnicima objekata i konzervatorima i čeka se njihovo konačno mišljenje (gradska riva, Peškera, sanacija fasade crkve na Trgu slobode, zvonika na ulazu u baziliku). Sa konzervatorima, Zavičajnim muzejom Poreštine i gradskim službama odvijaju se razgovori i vezano za realizaciju projekta „La mula de Parenzo“ , te se traži adekvatna lokacija za postavljanje skulpture i cjelokupne priče koja bi istu pratila u sklada sa temom same pjesme (mali butižin ili sl. objekat). U financijsku realizaciju tog projekta osim Grada uključit će se i Istarska županija.

Što se tiče uređenja gradske rive, pokušalo se razmišljati o iznalaženju mogućnosti sufinanciranja projekta kandidiranjem na EU natječaje za podizanje standarda u turizmu, ali, kao što je poznato, Poreč nema nikakvih šansi za natjecanje zbog indeksa razvijenosti. Na prijedlog oko upisa djece u vrtiće, odgovorit će pročelnica resornog odjela.

Pročelnica Vesna Kordić, iznijela je da su na području Grada Poreča do 01.05. prošle godine radila četiri privatna vrtića, a sada rade 3 i Grad poreč s njima uspješno surađuje. Prošle godine je navedenog datuma zatvoren jedan privatni vrtić, ne zato što je Grad Poreč promijenio uvjete za upis djece vrtiće, nego zbog problema koje je taj vrtić imao sa prosvjetnom inspekcijom zbog učestalih dojava i prijava. Inspekcija je izvršila nadzor, donijela određena rješenja, odredila rokove koje ravnateljica nije mogla ispoštovati tako da je donijela odluku o zatvaranju vrtića. Napomenula je kako im je godinu dana prije toga baš Grad pomogao da se ustanova ne zatvori.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasivši da su Gradu definitivno u fokusu djeca a i trenutna tema vezana je za vrtiće, napomenuo je da je Grad u gornjem vrtiću (Radost 2) uredio jedan prostor za djecu jasličkog uzrasta, a radi se i na rekonstrukciji i prenamjeni zgrade bivše škole u Malom Maju u kojoj se uređuju prostori za dvije jasličke grupe. Završetak radova je planiran u prosincu ove godine. Isto tako su kandidirana dva vrtića u Dračevcu i Varvarima na Mjeru 7.4.1.. Ukoliko se na natječaju ne uspije dobiti sredstva, predložit će se ovom Gradskom vijeću da se u sljedećem proračunu osiguraju vlastita sredstva za realizaciju barem jednog od ta dva vrtića. Isto tako je spomenuo da su dobivena određena sredstva za izradu dokumentacije za vrtić u Žbandaju za izrada koje je u tijeku. Osim toga spremna je dokumentacija za nadogradnju donjeg vrtića (Radost 1). Činjenica je da se u zadnje vrijeme u Poreč doseljava sve više ljudi, pozitivan je prirodni prirast, a sve to za sobom povlači određene izazove, na koje Grad treba i želi biti na vrijeme spreman.

Maurizio Zennaro, osvrnuo se na riječi Gradonačelnika naglasivši da je mještanima naselja Antonci, Kosinožići i Vežnaveri sigurno drago što je on često na njihovom području, ali to ne znači da svojom nazočnošću rješava probleme koji su tamo prisutni.

Vezano za podrum u Istarskoj sabornici, podsjetio je kako je Gradonačelnik već prilikom njegovih ranijih prijedloga vezanih za taj prostor rekao da će se nakon perioda monitorija moći njime raspolagati pristupiti prenamjeni.

Što se tiče pješačkih prijelaza u Antoncima, podsjetio je da je do realizacije došlo tek nakon što je isto predložio na Gradskom vijeću, a u paketu su isto tako trebali ići i ležeći policajci. Ne može se reći da se ležeće policajce može postaviti npr. na županijskoj cesti u Novoj Vasi a u Antoncima ne.

Što se tiče postavljanja špina na Trgu slobode, nije potrebno sada ponovno prihvatiti tu inicijativu jer je ista prihvaćena još prošle godine, ali se nije realizirala.

Što se tiče šetnice u Peškero, već je pred godinu kada se uređenje predlagalo rečeno da postoji problem sa konzervatorima, tako da se ništa nije promijenilo i taj problem još uvijek postoji.

Osvrnuo se na riječi Gradonačelnika da je *Grad u prethodnom razdoblju bio fokusiran na djecu*, naglasivši kako su prošle tri predizborne kampanje prethodnog gradonačelnika tijekom kojih je obećavana ali nije realizirana nova škola. Na nju se čekalo čak 20 godina, tako da smatra nepristojnim neispunjavanje obećanja nazivati „fokusom na djecu“.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je osobno zadovoljstvo što se u prethodnom razdoblju i njegovom mandatu, zajedno sa resornim upravnim odjelima, suradnicima i vijećnicima Gradskog vijeća uspjelo podignuti kredit i izgraditi školu.

Što se tiče Sabornice, natječaj je bio raspisan ali se nitko na njega nije javio.

Vezano za uređenje spomenute pješačke zone u Peškero, istaknuo je probleme s kojima se Grad i građani vlasnici objekata u starom gradu susreću sa konzervatorima prilikom zahvata koji su u ingerenciji Konzervatorskog zavoda u smislu ishodovanja njihove prethodne suglasnosti, te je predložio da se možda zajedno nastupi prema resornom ministarstvu i zatraži bolje ekipiranje odjel ili barem zapošljavanje konzervatora u Poreču.

Predsjednik Vijeća konstatirao je da je **vijećnik Slavko Fornažar** napustio sjednicu, tako da je u nastavku rada sjednice prisutno ukupno 12 vijećnika.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedavatelj je predložio glasovanje o prezentiranim izvješćima, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće, sa 11 glasova ZA i 1 glasom PROTIV, donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika za razdoblje srpanj – prosinac 2017. i siječanj – lipanj 2018. godine

(Zaključak je priložen zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/121 i 122, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 10.

Odluka o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na dijelu nekretnine k.č.br.350/1 k.o. Dračevac

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, u odsutnosti pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, iznio je da je prijedlog Odluke o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi na dijelu nekretnine k.č.br. 350/1 k.o. Dračevac, dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu, te je u istoj otvorio raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U
o ukidanju svojstva javnog dobra u općoj uporabi
na dijelu nekretnine k.č.br.350/1 k.o. Dračevac

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/105, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 11.

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju
o prodaji k.č. br. 2360/1 k.o. Poreč

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, u odsutnosti pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, iznio je da je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju o prodaji k.č. br. 2360/1 k.o. Poreč, dostavljen vijećnicima u prilogu poziva na ovu sjednicu, te je u istoj otvorio raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku.

Ujedno je konstatirao da vijećnik Goran Gašparac nije bio nazočan u vijećnici prilikom glasovanja o predloženoj Odluci.

Nakon provedenog glasovanja utvrdio je da je Gradsko vijeće jednoglasno (sa 11 glasova ZA) donijelo

O D L U K U
o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja po natječaju
o prodaji k.č. br. 2360/1 k.o. Poreč

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/105, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 12.

Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s
napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

Marino Poropat, prezentirao je prijedlog Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Predsjednik Vijeća je otvorio raspravu po predloženoj Odluci, te je ujedno konstatirao da se vijećnik Goran Gašparac vratio na sjednicu, tako da Vijeće nastavlja rad a 12 nazočnih vijećnika.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U

o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca i načinu postupanja s napuštenim i izgubljenim životinjama te divljim životinjama

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/117, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 13.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Finida

Pročelnica Vesna Kordić, obrazložila je prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Finida, u skladu s materijalom koji je vijećnicima dostavljen u prilogu poziva i koji je sastavni dio priloga ovog zapisnika.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po prezentiranoj Odluci.

Maurizio Zernnaro, misli da bi u članku 13. i članak 14. prijedloga Statuta trebalo ispraviti navedene datume (30 rujna) do kada Školski odbor mora donijeti Godišnji plan i Školski kurikulum, jer je Zakonom o odgoju i obrazovanju taj datum pomaknut na 7. listopada. Bolje bi bilo da se to sada učini, jer bi se time izbjeglo da se zbog toga mora uskoro ići na izmjene i dopune Statuta škole.

Zatim, isto tako smatra da bi u članku 4. naziv škole trebao biti dvojezičan tako da glasi. „*Osnovna škola Finida-Scuola elementare Finida*“.

Pročelnica Vesna Kordić, pojasnila je da naziv škole nije dvojezičan već mora biti upravo takav kao je naveden u članku 4. Statuta škole, dok natpis škole mora biti dvojezičan, što je popisno i Statutom Grada Poreča-Parenzo. Tako je i navedeno na tabli koja je postavljena na ulazu u školu.

Što se tiče sugestija vezanih za izmjenu datuma iz članaka 13. i 14., do kojih Školski odbor mora donijeti propisane akte, isto će biti prethodno provjereno sa privremenom ravnateljicom škole. Grad može sada dati suglasnost a ovaj prijedlog Statuta, te ukoliko se utvrdi da nije u skladu sa propisima ispravit će se, a konačni tekst Statuta donosi Školski odbor.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta Osnovne škole Finida

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/125, URBROJ: 2167/01-07-18-4).

--

Budući da je dnevni red iscrpljen, Predsjednik Vijeća zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 21,50 sati.

*Zapisnik vodila
Anita Radešić*

*Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus*